

**KINO ŚWIAT**  
E D U K A C J I

FILM JANA KOMASY,  
TWÓRCY NOMINOWANEGO DO OSCARA® HITU „BOŻE CIAŁO”  
W KINACH OD 6 MARCA



Jacek Koman

Agata Kulesza

Danuta Stenka

Vanessa Aleksander

Maciej Musiałowski

Maciej Stuhr

Adam Gradowski

SALA SAMOBÓJCÓW.

# HEJTER

MACIEJ MUSIAŁOWSKI AGATA KULESZA DANUTA STENKA VANESSA ALEKSANDER MACIEJ STUHR JACEK KOMAN ADAM GRADOWSKI

REŻYSERIA: JAN KOMASA | SCENARIUSZ: MATEUSZ PACEWICZ | ZDJĘCIA: RADEK ŁADCZUK PSC | SCENOGRAFIA: KATARZYNA SOBAŃSKA, MARCEL SŁAWIŃSKI  
KIEROWNICTWO PRODUKCJI: MAGDALENA TOMANEK | MONTAŻ: ALEKSANDRA GOWIN | ANIMACJA + VFX: COLOROFFON | DŹWIĘK: KACPER HABISIAK,  
MARCIN KASIRSKI, JESZY MURAWSKI | MUZYKA: MICHAŁ JACASZEK | KOSTYMY: MALGORZATA ZACHARSKA | CHARAKTERYZACJA: ANETA BRZODOWSKA  
PRODUKCJA: JENNY KAPUŚCIŃSKI I WOJCIECH KABARDOWSKI  
PRODUKCJA: ROMA FILM | KOPRODUKCJA: dFlights | TVN | CANAL+ | COLOROFFON | DYSTRYBUCJA: KINO ŚWIAT | POLSKA 2020



dFlights

CANAL+

COLOROFFON

KINO ŚWIAT



**MATERIAŁY EDUKACYJNE**  
INSPIROWANE FILMEM „SALA SAMOBÓJCÓW. HEJTER”

FILM JANA KOMASY,  
TWÓRCY NOMINOWANEGO DO OSCARA® HITU „BOŻE CIAŁO”

SALA SAMOBÓJCÓW.  
**HEJTER**

MACIEJ MUSIAŁOWSKI AGATA KULESZA DANUTA STENKA VANESSA ALEKSANDER  
VANESSA ALEKSANDER MACIEJ STUHR JACEK KOMAN ADAM GRADOWSKI

W KINACH OD 6 MARCA



**Gatunek:** cyber-thriller

**Produkcja:** Polska 2020

**OBSADA:**

**TOMEK GIEMZA** – MACIEJ MUSIAŁOWSKI

**BEATA SANTORSKA** – AGATA KULESZA

**ZOFIA KRASUCKA** – DANUTA STENKA

**GABI KRASUCKA** – VANESSA ALEKSANDER

**PAWEŁ RUDNICKI** – MACIEJ STUHR

**ROBERT KRASUCKI** – JACEK KOMAN

**STEFAN GUZKOWSKI** – ADAM GRADOWSKI

**FITANETA** – JULIA WIENIAWA-NARKIEWICZ

**KAMIL** – PIOTR BIEDROŃ

**STASZEK RYDEL** – JĘDRZEJ WIELECKI

**MACIEJ KARPIUK** – JAN HRYNKIEWICZ

**NATALIA KRASUCKA** – MARTYNIKA KOŚNICA

**WOLONTARIUSZKA** – WERONIKA FILUS

**MACIEJ SZOZDA** – PIOTR CYRWUS

**OKSANA** – ROZALIA MIERZICKA

oraz

**WIESŁAW KOMASA** jako DZIEKAN

**TWÓRCY:**

**REŻYSERIA** – JAN KOMASA

**SCENARIUSZ** – MATEUSZ PACEWICZ

**ZDJĘCIA** – RADEK ŁADCZUK PSC

**SCENOGRAFIA** – KATARZYNA SOBAŃSKA, MARCEL SŁAWIŃSKI

**KOSTIUMY** – MAŁGORZATA ZACHARSKA

**MONTAŻ** – ALEKSANDRA GOWIN

**MUZYKA** – MICHAŁ JACASZEK

**DŹWIĘK** – KACPER HABISIAK, MARCIN KASIŃSKI, JERZY MURAWSKI

**CHARAKTERYZACJA** – ANETA BRZOZOWSKA

**ANIMACJA + VFX** – COLOROFFON

**KIEROWNICTWO PRODUKCJI** – MAGDALENA TOMANEK

**PRODUCENCI** – JERZY KAPUŚCIŃSKI, WOJCIECH KABAROWSKI

**KOPRODUCENCI** – dFLIGHTS, TVN, CANAL+, COLOROFFON

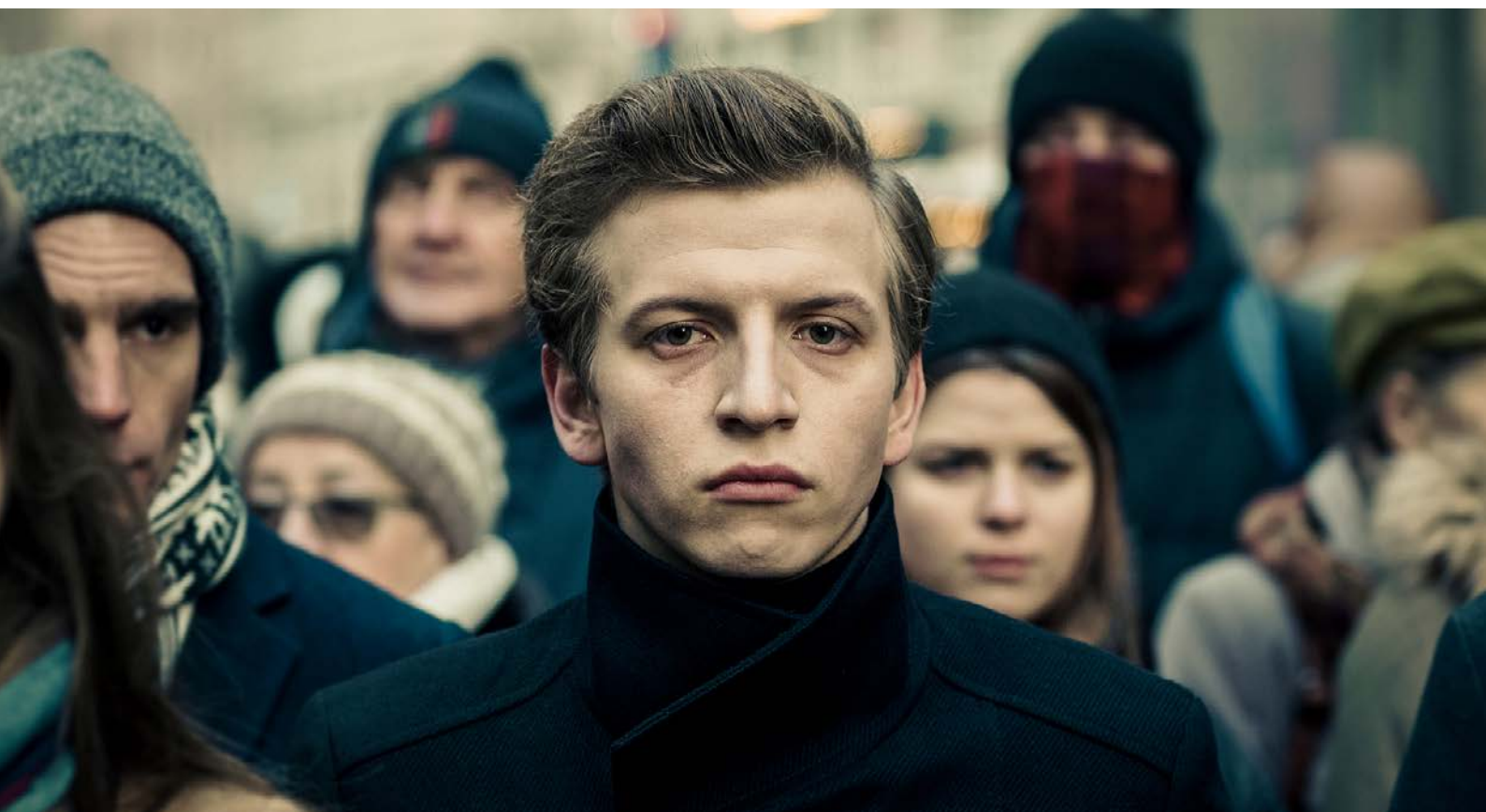
**PRODUKCJA** – NAIMA FILM

[www.kinoswiatedukacji.pl](http://www.kinoswiatedukacji.pl)

**Opis filmu:**

Druga część głośnej „Sali samobójców” – nagrodzonego Srebrnymi Lwami, wielkiego przeboju z 2011 roku. Nowa odsłona kultowego dzieła Jana Komasy, twórcy „Miasta 44” i nominowanego do Oscara „Bożego Ciąfa”, to elektryzujący cyberthriller – współczesna wersja „Romea i Julii”, będąca uniwersalną opowieścią o miłości, która przeradza się w hejt. Główną rolę w produkcji gra znany z serialu „Druga szansa” i programu „Ameryka Express” Maciej Musiałowski. Obok niego na ekranie zobaczymy m.in.: Agatę Kuleszę („Zimna wojna”), Danutę Stenkę („Planeta singli”), Vanessę Aleksander („Wojenne dziewczyny”), Macieja Stuhra („Belfer”), Jacka Komana („Prokurator”), Adama Gradowskiego („Belfer 2”) i Julię Wieniawę („Kobiety mafii”). Producentami filmu są ojcowie sukcesu pierwszej „Sali samobójców” oraz superhиту „Jesteś Bogiem”. „Sala samobójców. Hejter” to nowy, porażająco aktualny manifest młodego pokolenia. Zobacz, jak bawi się, kocha i nienawidzi współczesna polska młodzież. Odkryj mroczną stronę mediów społecznościowych i przekleństwo hejtu. Rzuć się w wir rzeczywistości wirtualnej i przystąp do gry o najwyższą stawkę.

Tomek (Maciej Musiałowski), student prawa Uniwersytetu Warszawskiego, zostaje przyłapany na plagiacie i wydalony z uczelni. Postanawia jednak ukrywać ten fakt przed światem i nadal pobiera pomoc finansową od państwa Krasuckich (Danuta Stenka, Jacek Koman) – rodziców Gabi (Vanessa Aleksander), przyjaciółki z czasów dzieciństwa. Kiedy oszustwo wychodzi na jaw, skompromitowany chłopak traci zaufanie i życzliwość swoich dobroczyńców. Przepętniony gniewem i żalem, oddzielony od Gabi, w której skrycie podkochuje się od lat, Tomek planuje zemstę na Krasuckich. Szansa pojawia się, kiedy otrzymuje pracę w agencji reklamowej, a wraz z nią dostęp do najnowszych technologii i tajemnic stołecznej elity. Pod pozorem obowiązków zawodowych Tomek zaczyna inwigilować Krasuckich, aktywnie włączonych w kampanię polityczną kandydata na prezydenta stolicy – Pawła Rudnickiego (Maciej Stuhr). Wkrótce plan internetowego hejtera zaczyna nabierać coraz realniejszych kształtów, a droga do jego realizacji wiedzie przez wirtualny świat popularnej gry komputerowej.



## ŚWIAT JAK CYFROWA PIASKOWNICA

„Hejter” to luźna kontynuacja nakręconej niemal dekadę temu „Sali samobójców”. Znajomość tego filmu, świadomość fabularnych wydarzeń i psychologicznych mechanizmów, pozwala znacznie intensywniej poczuć dramat bohaterów „Hejtera”. Zanurzyć się jeszcze mocniej w przedstawiony na ekranie świat współczesnych wypaczeń, któremu daleko do dokumentalnego odtwarzania współczesnej Polski, ale który jest na tyle blisko rzeczywistości znanej nam z autopsji, że widzowie będą potrafili przejrzeć się w nim niczym w cyfrowym zwierciadle.

Podobnie jak Dominik Santorski, Tomek Giemza (Maciej Musiałowski) jest wrażliwym, dość skrytym chłopakiem, który swobodnie porusza się w świecie cyfrowych pozorów, podwójnych tożsamości i wirtualnych afrodyzjaków. Dzięki protekcji zamożnych warszawiaków, Zofii i Roberta Krasuckich (Danuta Stenka i Jacek Koman), udaje mu się uciec od szarej egzystencji na polskiej prowincji. Wprost na prestiżowe studia prawnicze i w ramiona potencjalnych łowców talentów. I na tym podobieństwa między Dominikiem i Tomkiem się kończą, gdyż Giemza błyskawicznie uczy się korzystać z możliwości, jakie otwiera przed nim sieć. Staje się produktem swoich czasów, Internet zaś staje się jego cyfrową piaskownicą, w której zabawkami są... ludzie.

„Sala Samobójców. Hejter” nie był inspirowany żadnym konkretnym wydarzeniem ani historią. Scenariusz filmu ukończony został we wrześniu 2018 roku. Zdjęcia do filmu zakończyły się 2018 roku.

## JAK POWSTAŁ POMYSŁ NA FILM „SALA SAMOBÓJCÓW. HEJTER”

### JAN KOMASA – reżyser filmu

*Od dłuższego czasu chodził mi po głowie pomysł opowieści o chłopaku, który, trochę jak w „Utalentowanym panu Ripleyu”, przez swoje przesadne ambicje i trudne dzieciństwo staje się wirusem doprowadzającym do destrukcji bliskich mu jednostek oraz grup społecznych już zainfekowanych różnymi innymi wirusami współczesności. W „Ukrytym” Hanekego zaintrygował mnie wątek wspólnej przeszłości różnych osób. Tego, że dawne błędy mogą mieć kolosalne znaczenie w przyszłości. Nigdy nie wiemy, co może skrzywdzić innych. Różnią nas standardy krzywdy. U różnych ludzi gdzie indziej kończą się marzenia czy godność. A to prowadzi do nieporozumień, które mogą przerodzić się nawet w wojnę światową. Jeśli prześledzić historię Hitlera, widać, że przeszedł podobną drogę, a jego krzywda przerodziła się w hekatombę. Stąd nasza historia przepełniona współczesnym niepokojem – że ktoś lub coś doprowadzi nagle do rozpadu, który zauważymy wtedy, gdy będzie za późno – mówi Komasa.*

### JERZY KAPUŚCIŃSKI – producent filmu

*Była jesień 2016 roku, pojawiało się coraz więcej informacji o działalności hejterskiej, i tej w kampanii wyborczej, i tej związanej z zakulisowymi działaniami antycelebryckimi. Ludzie dowiedzieli się o firmach, które zajmują się systemowo tworzeniem fake newsów i manipulacją w sieci – wspomina Kapuściński.*

*Pomyślałem, że warto byłoby pokazać tę ewolucję internetu za pomocą filmu, który byłby duchową kontynuacją Sali samobójców, tyle że jego bohater byłby sprawcą hejtu, a nie jego ofiarą.*

### MATEUSZ PACEWICZ – scenarzysta filmu

*Nasz film ukazuje współczesny świat w krzywym zwierciadle, portretuje bliską przyszłość, w której dochodzi do jeszcze większego nasilenia się obserwowanych dziś zarówno w Polsce, jak i na świecie niepokojących zjawisk. Przeprowadziłem rozległą dokumentację takich zjawisk jak buzz-marketing, mechanizmów czarnego PR, różnych metod cyfrowej manipulacji politycznej. Przeczytałem mnóstwo artykułów z całego świata, przeprowadziłem też wywiad z pracownikiem branży buzz-marketingowej, który opowiedział mi*

o standardowych praktykach niszczenia wizerunku firm i osób prywatnych w sieci – wyznaje Pacewicz.

Opierałem się też na powieściach i scenariuszach. W Hejterze można poczuć inspiracje „Wyznaniami hochszta-plera Feliksa Krulla” oraz „Buddenbrookami” Tomasza Manna czy takimi filmami jak „Taksówkarz” Martina Scorsese, „Wolny strzelec” Dana Gilroya, czy „Utalentowany pan Ripley” Anthony’ego Minghelli. W jednym zdaniu, „Hejter” łączy analizę podziałów klasowych i resentymetu charakteryzującego niektóre dzisiejsze społeczeństwa ze studium tricksterskiej manipulacji i makiawelizmu – podkreśla scenarzysta.

## **KINO JAKO BAROMETR SPOŁECZNYCH NASTROJÓW**

Kino zawsze reagowało na zachodzące na całym globie przemiany społeczne i obyczajowe. Między innymi z tego wynikał zeszłoroczny gigantyczny sukces „Jokera” Todda Phillipsa – nie tyle ze względu na postać słynnego nemezis Batmana, ile przez sam fakt, że film opowiadał o rosnącej w przeciętnych obywatelach wściekłości na władzę, media i własną bezsilność. Wściekłości, która przerodziła się w finale tego filmu w anarchiczny krzyk, który w znacznie mniej komiksowej formie słychać obecnie w praktycznie każdym zakątku świata, od Ameryki Południowej po Europę. Producent „Hejtera” Wojciech Kabarowski, który współpracuje z Kapuścińskim w firmie Naima Film, zauważa zresztą pewne podobieństwa między „Jokerem”, a najnowszym filmem Jana Komasy „Sala samobójców. Hejter”.

### **WOJCIECH KABAROWSKI – producent filmu**

*Pracując nad naszym projektem, nie widzieliśmy oczywiście Jokera, koniec zdjęć wypadł u nas na 22 grudnia 2018 roku, a przez ostatni rok trwała wyczerpująca post-produkcja filmu. Ale skojarzenia nasuwają się same. Jest coś w tym, że filmy powstające równoległe w różnych częściach świata, mimo że opowiadają inne historie, zauważają podobne symptomy rodzącego się zła.*



Paradoksalnie, w roku 2019 doszło w Polsce i na świecie do wielu sytuacji, które twórcom „Hejtera” wydawały się „tylko i aż” podniesioną do artystycznej potęgi wariacją na temat negatywnej energii buzującej w społeczeństwie. Tym samym historia opowiedziana przez nich w pewnym sensie wyprzedziła rzeczywistość, udowadniając, że być może można było niektórym tragediom zapobiec.

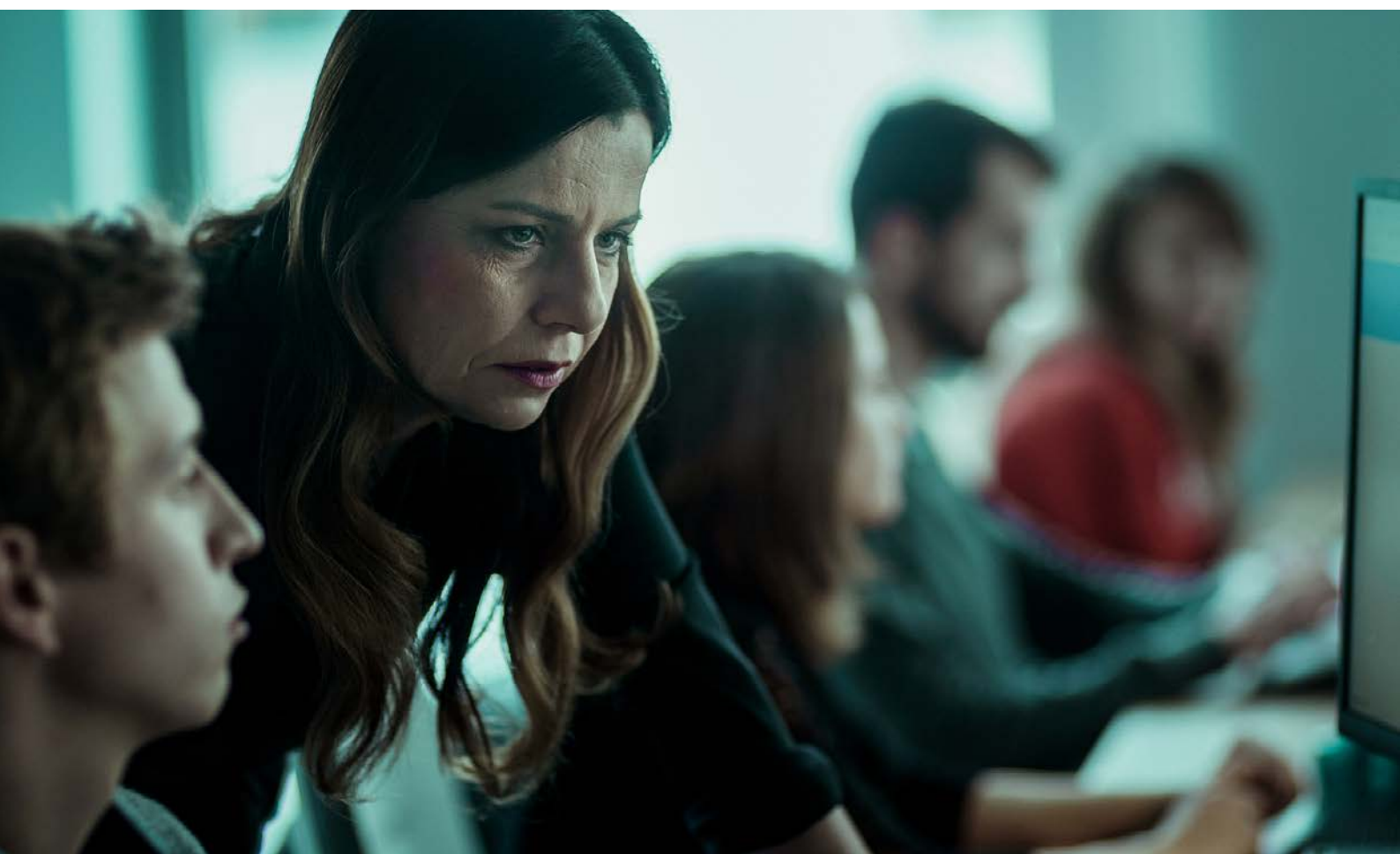
## **WSPÓŁCZESNY HEROSTRATES**

Tomek Giemza jest postacią niezwykle wielowymiarową, wieloznaczną i pełną ambiwalencji. Wychował się na głębokiej prowincji, a w jego dzieciństwie wydarzyło się coś, co zmieniło jego ogląd na świat. To coś nie zostaje zdefiniowane, słyszymy tylko półśłówka i urywane zdania. Wśród obeznanych ze światem rówieśników – porozumiewających się nierzadko młodzieżową nowomową pełną anglojęzycznych zapożyczeń, przefiltrowaną przez mentalność Facebooka i Instagrama – chłopak czuje się nieswojo. Ze studiów zostaje wyrzucony za próbę plagiatu, choć sam fakt oszustwa nie martwi go tak bardzo, jak niezrozumienie ze strony Krasuckich, których poznał, gdy wraz z córkami przyjeżdżali na wakacje do jego rodzinnego domu. Doskonale w tę wielowymiarową postać Tomka wcielił się Maciej Musiałowski.

### **MACIEJ MUSIAŁOWSKI – odtwórca roli Tomka Giemzy**

*Tomek jest w moim mniemaniu osobą nadwrażliwą, wręcz neurotyczną. Stężenie ambicji w połączeniu z wirtualnym dostępem do świata, który miał wpływ na jego dorastanie, doprowadza go do ekstremalnych decyzji – opowiada Musiałowski.*

*Nie wierzę, żeby ludzie robiący złe rzeczy, myśleli o sobie jako o kimś złym. To tak nie działa. Tomek w rodzinie Krasuckich dopatrywał się gwarancji życiowego bezpieczeństwa i dostatku. Oni byli dla niego, wiejskiego dziecka z trudnej rodziny, oknem na świat. Podsypany uczuciem miłości, której nie doświadczył, odkrył, że gdy manipulując prawdą, dystans dzielący go od tego marzenia zmniejsza się o wiele szybciej.*



W toku przygotowań dotarliśmy dzięki produkcji do realnych agencji w Warszawie, które zajmują się tym, o czym opowiada film. Przez jakiś czas chodziłem na zajęcia z prawa na Uniwersytecie Warszawskim, podobnie jak Tomek. Badałem też na różne sposoby internet, którego prywatnie nie jestem fanem. No i schudłem osiem kilogramów, żeby mój bohater wyglądał w filmie niezdrowo – dodaje aktor.

### **JAN KOMASA – reżyser filmu**

Tomek wsiąkał na swój sposób w życie Krasuckich, gdy obserwował ich przez płot i dorastał z ich młodszą córką, Gabrysią, która już wtedy pochodziła z zupełnie innego świata, ale dziecięca przyjaźń jest niewinna i pozbawiona kulturowych obciążeń. To platforma, za pomocą której można połączyć się z kimkolwiek bez względu na kolor skóry czy rasę – tłumaczy Jan Komasa.

Gdy Krasuccy przestali spędzać wakacje w jego stronach, poczuł się odrzucony, bo wiązał z nimi duże nadzieje. Chciał, by pomogli mu uciec z jego świata. A oni po prostu zmienili swoje nawyki, zaczęli szukać innych doznań, wakacje na prowincji stały się dla nich w jakiś sposób wstydliwe. I tak minęły lata, Krasuccy faktycznie pomogli Tomkowi wydostać się z życiowej pułapki, sponsorując studia, ale różnice między ich światami stały się jeszcze bardziej odczuwalne – dodaje reżyser „Hejtera”.

On nie zapomniał o uczuciu do Gabi, choć ona nigdy nie traktowała go inaczej niż przyjaciela. Nie zapomniała o nim, ale gdy dochodzi do ponownego spotkania, staje się ono bardzo niekomfortowe. Myślę, że wiele osób przeżyło takie dorosłe zetknięcie z ludźmi z dzieciństwa, która zweryfikowało ich więzi, podkreśliło obranie innych ścieżek życiowych.

Hejter opowiada historię miłosną, ale nie pomiędzy Tomkiem i Gabi, lecz Tomkiem i Krasuckimi. Ten chłopak nie chce zostać tylko narzeczonym Gabi, on pragnie być częścią rodziny. Ona jest dla niego w tej chwili jedynie elementem większej układanki. Sęk w tym, że klasa społeczna, do której należą Krasuccy, ceni sobie prywatność i umie o nią zadbać. Jeśli nie jest się częścią tego środowiska, człowiek znajduje tylko strzępki informacji. Tak też Tomek miał z Gabi, która mimo dawnych wspomnień nie przyjęła go do znajomych na Facebooku, nie odkryła się przed nim – kontynuuje Jan Komasa.

### **MATEUSZ PACEWICZ – scenarzysta filmu**

Zależało mi na tym, by podchody Tomka stawiały pytania o granicę między romantycznymi staraniami a cyber-stalkingiem, która jest w naszym społeczeństwie bardziej płynna, niż nam się wydaje – wyjaśnia Pacewicz.

Poprzez wpływ nowych technologii wszyscy staliśmy się w pewnym sensie stalkerami – chcąc nie chcąc, śledzimy nawzajem swoje życia na Facebooku i Instagramie. Tomek idzie o krok dalej, ale podsłuchiwanie cudzych rozmów na swój temat jest logiczną konsekwencją obsesyjnego sprawdzania reakcji znajomych na posty w mediach społecznościowych. Chciałem, aby zachowania Tomka prowokowały widza do niewygodnych refleksji na temat nas samych – konkluduje scenarzysta.

I rzeczywiście, „Hejter” stawia przed widzami cyfrowe zwierciadło, które pomoże choćby w tym, co z pozoru wydaje się trywialne – rozpoznawaniu w swym otoczeniu sygnałów, że coś jest nie tak. Że mnożone cyfrowe tożsamości i życie na pokaz zaczynają prowadzić kogoś do złego. W pewnym momencie Tomek przekracza o jedną granicę za dużo, nie ma jednak nikogo, kto by potrafił go zatrzymać. Podobnie jak zaferowany pogonią za sukcesem, pozbawiony autorefleksji Lutek Danielak z „Wodzireja” Feliksa Falka.

## **JERZY KAPUŚCIŃSKI – producent filmu**

*Tomek ma jakąś zadrę, skazę z dzieciństwa, która zaczyna go zmieniać, gdy trafia do dużego miasta z tej tzw. Polski B, w której przeważnie aspiruje się do bycia kimś innym. A gdy zaczyna dzięki temu odnosić sukcesy, na jaw wychodzi ciemna strona jego osobowości, którą wcześniej bardzo starannie ukrywał, podkreśla Kapuściński.*

*Być może nawet nie wiedział, że stać go na to, co robi, bo mimo że Tomek jest oprawcą, jest też w pewnym sensie ofiarą. Ma talent, który mógłby wykorzystać do dobrych rzeczy, ale gdy zaczyna działać na obszarze niszczenia wizerunku i cyfrowej manipulacji, pożytkuje go dla destrukcji – dodaje producent.*

## **MATEUSZ PACEWICZ – scenarzysta**

*To postać złożona, przeplata się w niej gorąca obsesja i zimny, niemal psychopatyczny cynizm. Tomek świetnie odnajduje się w internetowym rozmywaniu prawdy, bo posiada wrodzony talent do tworzenia przekonującej fikcji. To współczesny Herostrates, odrzucony, chorobliwie ambitny chłopak, który postanawia zemścić się na rzeczywistości, ale jest zbyt asekuracyjny i sprytny, by – jak szewc z Efezu – własnoręcznie podpalać świat. Wie zresztą, że nie musi: inni zrobią to za niego – dodaje scenarzysta Mateusz Pacewicz.*

## **CZARNY ŁABĘDŹ**

Gabi Krasucka tylko pozornie jest przebojową kobietą sukcesu, która zawsze dostaje od życia to, czego pragnie. W rzeczywistości jest pogubiona i niepewna siebie, a próbując radzić sobie z wypełniającą ją pustką, popada w uzależnienie od narkotyków.

## **JAN KOMASA – reżyser filmu**

*Gabrysia jest bliższa Dominikowi Santorskiemu niż Tomek. Oboje są przedstawicielami tego, za sprawą utworu Maty określa się dziś jako patointeligencja, tyle że Dominik mógł wycofać się ze świata zawyżonych*





*społecznych presji i przesadnych ambicji do wirtualnej rzeczywistości Second Life, a Gabi wybrała inną ucieczkę – opowiada Jan Komasa.*

*Co więcej, ona reprezentuje patointeligencję, której nie wyszło, jest dzieckiem z dobrego domu, które nie umie łączyć nauki z życiem niegrzecznej imprezowiczki. Na domiar złego jej starsza siostra, Natalka, jest spełnieniem marzeń rodziców i całej klasy posiadaczy. Skończyła studia na Oksfordzie, mieszka za granicą, a gdy przyjeżdża do Polski, można się nią chwalić przed wszystkimi znajomymi.*

### **VANESSA ALEXANDER – odtwórczyni roli Gabi**

*Gabi to młoda dziewczyna z bardzo zamożnej i wysoko postawionej rodziny, która pogubiła się w swoich aspiracjach i dążeniach. Nie rozumie, na ile ona sama narzuciła sobie takie ostre wymagania dobrego życia, a na ile jej los wytyczyła jej rodzina i otoczenie. Przez to ma duże problemy z samą sobą, nie wie, jak ma samą siebie postrzegać, jak ma się odnaleźć. I czy w ogóle jest co odnajdywać – tłumaczy grająca ją na ekranie Vanessa Aleksander, kolejna obok Musiałowskiego rodzima „gwiazda jutra”, którą „Hejter” z pewnością katapultuje do masowej świadomości widzów.*

*Znam takie osoby jak Gabrysia i mogę zapewnić, że nie ma w tym portrecie żadnej przesady albo epatowania zagubieniem młodości, by przestraszyć co bardziej zamożnych rodziców, że ich dzieci mogą być takie jak ona – kontynuuje aktorka.*

*Mateusz Pacewicz stworzył wielowymiarowe dzieło opowiadające o największej chorobie XXI wieku, jaką jest absolutny brak dialogu. Teoretycznie ze sobą rozmawiamy, ale każdy po swojemu, nie do końca słuchając odpowiedzi. Wynika to z przeróżnych odcieni i problemów społecznych, z którymi bardzo często nie chcemy się w ogóle zmierzyć.*

### **NIEMIŁOSIERNI SAMARYTANIE**

Katalizatorem wielu wypaczeń, o których opowiada „Hejter”, są Krasuccy, którzy z pasywno-agresywną energią próbują kształtować otaczającą rzeczywistość wedle własnego nieco uproszczonego światopoglądu. Film pokazuje jednak małżeństwo, które wygodnie umościło się w swoim dobrobycie i samozadowoleniu, zdaje się nie rozumieć frustracji i złości nabrzmiewającej w otaczającym je społeczeństwie. W rezultacie Krasuccy pozostają tylko nieświadomym elementem znacznie bardziej skomplikowanej maszyny społecznej, która zaczyna wciągać ich w swoje własne, rozrzedzone i rozgrzane do czerwoności tryby.



## **JAN KOMASA – reżyser filmu**

*Krasuccy są tradycyjną wielkomięską rodziną, która należy do inteligencji i żyje w świecie kultury i sztuki. Ona ma swoją fundację i prowadzi galerię, on jest może nieco mniej otwarty i bardziej wyrobiony. W języku angielskim takich ludzi określa się jako champagne liberals – czyli osoby mające po lewej stronie serce, a po prawej portfel – tłumaczy Jan Komasa.*

## **DANUTA STENKA – odtwórczyni roli Zofii Krasuckiej**

*Zofia dobrze się rozumie z mężem, jadą na tym samym wózku i są tego świadomi. Są sobie w jakiś sposób bliscy, ale jednocześnie stanowią przykład współczesnych ludzi, którzy są na tyle zajęci własnymi interesami, że spotykają się jedynie krótko w domu i poświęcają mało czasu kwestiom rodzinnym – wyjaśnia Danuta Stenka.*

*Krasuccy jako rodzice spełniają się przede wszystkim w starszej córce Natalii, co nie pozostaje bez wpływu na młodszą, która próbuje robić różne rzeczy, żeby zaznaczyć swoje istnienie. Wszystko zmienia się, gdy na scenie pojawia się ponownie Tomek Giemza, brzydkie kaczątko z przeszłości Krasuckich.*

*Kiedy Tomek ich oszukuje, a oni go, w efekcie, brutalnie odcinają od swojej rodziny i Gabi, która też mu przestaje ufać, następuje moment przełomowy – narodziny hejtera.*

## **ANALOGOWY IDEALISTA**

Osobą, która łączy skonfliktowane światy Krasuckich i Santorskiej, jest Paweł Rudnicki, kandydat na prezydenta miasta, który emanuje pozytywną energią i obietnicą zmian. Polityk jest mężczyzną dość analogowym, dlatego otacza się młodymi wolontariuszami, którzy pomagają mu zaistnieć w mediach społecznościowych oraz zdobywać nowy elektorat. To, co wydaje się być największą siłą Rudnickiego, okazuje się niestety również tym, co przyciąga narodzonego właśnie hejtera Giemzę do jego sztabu wyborczego. W rolę Rudnickiego wcielił się aktor Maciej Stuhr.



## **MACIEJ STUHR – odtwórca roli Pawła Rudnickiego**

*Uwielbiam „Salę samobójców”, chociaż ten film mnie przeraził swoją wymową i trafnością. Przystąpiliśmy do pracy nad „Hejterem”, zastanawiając się, jakie mechanizmy działają dziś na ludzi tak mocno, że są w stanie posunąć się do ostateczności? I co dzieje się z pokoleniem millenialsów, że ich egzystencję definiuje poczucie nienasycenia, niemożności znalezienia sobie miejsca w świecie, oraz pomysł, że prawdziwe życie dzieje się gdzie indziej. Te tematy są dla mnie ważne, bo mam córkę w wieku głównego bohatera i podobne przemyślenia towarzyszą mi na co dzień – opowiada Stuhr.*

*Grając kandydata na prezydenta, mogłem przemyśleć różne kwestie polityczne, zastanowić się głębiej nad strategiami kandydatów. Wszyscy są u nas rozpolitykowani, więc cieszę się, że mogłem się również w politykę pobawić.*

## **OBSESJA WIZERUNKU**

Ostatnim elementem skomplikowanej fabularnej i narracyjnej łamigłówki „Hejtera” jest ostra kobieta będąca głównym łącznikiem z „Salą samobójców”. Beata Santorska, niegdyś złamana śmiercią syna, dzisiaj, po niemal dekadzie, przebojowa właścicielka agencji marketingowej, której jeden oddział pracuje nad wirtualną promocją osób, firm oraz szczytnych idei, a inny, starannie ukryty przed opinią publiczną, zajmuje się cyfrową destrukcją.

## **JAN KOMASA – reżyser filmu**

*Jej przebojowość jest stricte amerykańska i wyraźnie wielkowiejska, wypracowana przez lata przepychania się łokciami, żeby zbudować coś swojego. Urządziła toksyczne środowisko pracy wypełnione rodzajem resentymentu i wykorzystywania młodych ludzi, którzy chcą zaistnieć w branży medialnej. Santorska nie musi być alfą i omegą, nie musi znać się na algorytmach, robią to za nią inni. Zaś ona, starsza o dwa pokolenia, ma nad nimi permanentną przewagę – mówi Komasa.*



## **MATEUSZ PACEWICZ – scenarzysta filmu**

*Santorska szkoli Tomka na wybitnego manipulatora, osobę pozbawioną kompasu moralnego oraz światopoglądu, człowieka potrafiącego przekonująco przywdziewać różne maski. Uczy go najpierw buzz-marketingu, a potem powierza mu coraz bardziej odpowiedzialne zadania niszczenia wizerunku firm i osób prywatnych, głównie na obszarze celebryckim oraz politycznym.*

*Chcieliśmy dobitnie ukazać, że internetowa manipulacja, z którą borykamy się dziś w debacie światopoglądowej, jest naturalną konsekwencją przyzwolenia na kłamstwo w sferze komercyjnej – dodaje Pacewicz.*

## **AGATA KULEZA – odtwórczyni roli Beaty Santorskiej**

*Z jednej strony Beata wybrała go, bo wyczuła w nim podobną do własnej niszczyielską moc, determinację i brak skrupułów, a z drugiej strony chciała Tomka wykorzystać fizycznie. W pewnym momencie traci nad nim kontrolę. Uczeń przerasta mistrzynię – komentuje aktorka, która prywatnie nie znosi wirtualnego świata internetu.*

*Wszystko obraca się wokół wizerunku. Nawet ludzkie relacje są budowane na bazie wizerunku, a to nie ma nic wspólnego z człowiekiem, jego uczuciami i słabościami. Cieszę się, że nakręciliśmy ten film, bo może więcej osób to zrozumie.*

## **NADCIĄGAJĄCA APOKALIPSA**

*Wszystko zaczęło się w trakcie sielskich wakacji, na których młody, inteligentny chłopak poznał fajną, niewinną dziewczynę, otrzymując od jej rodziców różne sygnały, że jest wart bycia częścią ich świata. To, co stało się potem, jest – podobnie jak meandry historii – dziełem perfidnego losu i milionów małych, podejmowanych na co dzień decyzji, o których potencjalnych konsekwencjach nigdy nie myślimy.*

*Nie jest to możliwe, zwłaszcza w coraz bardziej fragmentarycznym świecie XXI wieku, w którym szum medialny wsiąka w głowę tak mocno, że czasem nie zastanawiamy się nawet, czy osoby, które oglądamy na ładnych profilach społecznościowych, mają jeszcze cokolwiek wspólnego z rzeczywistością. Ba, czy rzeczywistość jaką znaleźliśmy, daje się jeszcze odseparować od cyfrowych awatarów, które z lubością tworzymy, żeby od niej uciekać. To jedna z dziesiątek refleksji, które Jan Komasa, Mateusz Pacewicz, Jerzy Kapuściński, Wojciech Kabarowski oraz obsada i ekipa „Hejtera” przemycili na ekranie. Kino psychologicznej grozy z najwyższej światowej półki.*

## **JAN KOMASA – reżyser filmu**

*„Sala Samobójców. Hejter” powstał, bo nas wszystkich to przeraża – albo przerażać powinno. Bo my wszyscy żyjemy dziś ze strachem, że niezależnie od naszych planów i starań, nagle wydarzy się coś, co wszystko przekreśli. „Hejter” powstał ze strachu przed nadchodzącą apokalipsą – mówi reżyser.*

*„Sala Samobójców. Hejter” to opowieść o tym, jak nigdy nie wiemy, co kogo może skrzywdzić, i jak czasem brakuje nam wrażliwości, żeby zrozumieć, co ktoś przez nas poczuł. Albo nie jest to w ogóle możliwe, co jest być może jeszcze bardziej przerażające, kiedy uświadamiamy sobie, jak mały wpływ mamy na własny świat. Tak jak ludzie w 1939 roku nie mogli zapanować nad spadającymi na nich bombami, mimo że osobiście nie zrobili nic, żeby do tego doprowadzić.*

**SCENARIUSZ ZAJĘĆ** dla klas licealnych starszych  
inspirowany filmem „**SALA SAMOBÓJCÓW. HEJTER**”  
– dystrybutor Kino Świat

godzina  
wychowawcza,  
edukacja medialna,  
koło filmowe

**Temat: „Świat hejtera w filmie Jana Komasy  
Sala samobójców. Hejter”**

Uwaga: tematyka filmu jest bardzo trudna, kontrowersyjna, przesycona przemocą, dlatego należy zwrócić uwagę czy młodzież, z którą będziemy omawiać ten obraz, jest na tyle dojrzała i wyrobiona w analizie przekazów literackich i filmowych, że będzie w stanie zrozumieć i podjąć się analizy przekazu filmu (starsze klasy liceum).

**Cele operacyjne:**

Po lekcji uczeń powinien:

- rozpoznawać, rozumieć i krytycznie oceniać zjawisko hejtu w internecie
- poznać ogólne zasady tworzenia fake newsa i obrony przed nim
- umieć scharakteryzować i ocenić postawę przedstawionej w filmie postaci i jej środowiska pracy
- wskazać antywartości, które reprezentuje hejter
- nauczyć się funkcjonalnie i krytycznie wykorzystywać zasoby internetu, inne źródła wiedzy

**Metody i formy pracy:**

- pogadanka nauczyciela/prezentacja materiałów z legalnych źródeł
- tworzenie mapy ocen działania mediów społecznościowych i grafu z cechami postaci filmowej
- dyskusja kierowana
- burza mózgów
- praca w grupach
- heureka
- ćwiczenie umiejętności analizy oraz interpretacji scen i postaci filmowych
- formułowanie opinii i wniosków

**Środki dydaktyczne:**

- film Jana Komasy, „Sala samobójców. Hejter” Polska 2020
- [https://pl.wikipedia.org/wiki/Media\\_spo%C5%82eczno%C5%9Bciowe](https://pl.wikipedia.org/wiki/Media_spo%C5%82eczno%C5%9Bciowe)



Zamieszczone kody QR prowadzą do stron internetowych, które kryją się pod linkami.

Można je odtworzyć, skanując dany kod za pomocą smartfona wyposażonego w odpowiednią aplikację.

- Raport „Fake news z perspektywy polskich dziennikarzy”

<https://tiny.pl/t657v>

- Jak radzić sobie z fake newsami? Materiał Fundacji Szkoła z Klasą

[https://www.szkolazklasa.org.pl/wp-content/uploads/2017/03/10-wskazowek\\_fake-news.pdf](https://www.szkolazklasa.org.pl/wp-content/uploads/2017/03/10-wskazowek_fake-news.pdf)

- Fakenews – czy naprawdę rządzi naszym życiem? – perspektywa ucznia i nauczyciela

<https://tiny.pl/t65rw>

- Jan Komasa w TVN24

<https://tiny.pl/t65r4>

- karty formatu A3 i pisaki, karteczki samoprzylepne, duży ekran komputera z podłączeniem do internetu



**Pojęcia kluczowe:** media społecznościowe, influencer, hejt/hejter/hejtować, fake news, postprawda, trolling

**Czas:** 1 lekcja ( z możliwością dokończenia na następnej – omówienia wyników ćwiczenia)



**PRZEBIEG:**

**1 Wprowadzenie nauczyciela (krótka pogadanka i dyskusja kierowana):**

- Nauczyciel definiuje pojęcie mediów społecznościowych i podaje dane dotyczące ich zasięgu (2017 rok: 3,77 miliarda użytkowników internetu; 2,8 miliarda użytkowników social mediów, źródło: Raport...) oraz prosi uczniów o wymienienie tych typów komunikacji medialnej, z których korzystają najczęściej (np. facebook, twitter, youtube, instagram, blog, gry komputerowe).
- Następnie przeprowadza szybką burzę mózgów (może być w grupach) na temat ich zalet i wad/zagrożeń. Rozdaje uczniom kolorowe karteczki z prośbą o wypisanie na nich pozytywów i negatywów, zapraszając, po wykonaniu zadania, do dyskusji, np.:

| Zalety            | Wady        |
|-------------------|-------------|
| dostępność        | kłamstwo    |
| szybkość kontaktu | manipulacja |
| łatwość           | hejt        |
| użyteczność       | inwigilacja |

**2 Wnioski z dyskusji – komentarz nauczyciela:**

- Media społecznościowe na pewno są, zwłaszcza dla młodego pokolenia, stałym źródłem informacji, przekazywania opinii i dzielenia się emocjami. Powszechnie dostępne, łatwe w obsłudze i odbiorze (treści są coraz krótsze – „kultura 140 znaków”, dominuje infografika, memy i zdjęcia) pozwalają pokazać się/zaistnieć w roli dziennikarza, artysty lub influencera, kształtującego poglądy innych lub prezentującego swój punkt widzenia. Jednocześnie umożliwiają tworzenie i wysyłanie w sieci dowolnych, niesprawdzonych treści, które mogą innym szkodzić. Gwałtowny i niekontrolowany rozwój social mediów sprawił, że nie istnieje już cenzura instytucjonalna. Hejt, kłamstwo, oszczerstwo – zostały spopularyzowane i spowszedniały. Stało się to możliwe wskutek redefinicji prawdy, która przestała być jednoznaczna, biała albo czarna, stając się tzw. postprawdą. Jej zrelatywizowanie w marketingu albo w kampaniach politycznych (przykładem mogą być wybory prezydenckie w USA, we Francji czy w Austrii) spowodowało „rozmycie” jej granic aksjologicznych – wszystko może być dziś prawdą, zależy to od punktu widzenia, interesu czy celu. Popularnym i coraz powszechniejszym narzędziem przepływu postprawd są fake newsy, których mistrzem okazuje się hejter z filmu Jana Komasy.



### 3 Czym jest, jak powstaje fake news i jakie niesie zagrożenia?

- Nauczyciel może skorzystać z dostępnych w domenie publicznej, profesjonalnie opracowanych materiałów (patrz: środki dydaktyczne) albo spróbować określić to niepokojące zjawisko na przykładzie przyniesionych przez uczniów fake newsów:

FAKE NEWS – to całkowicie nieprawdziwa, niepełna lub zmanipulowana informacja, której celem jest wprowadzenie odbiorcy w błąd i w ten sposób wywołanie określonych emocji i nastawienia do danej sprawy. Fake news ma szokować i budzić kontrowersje

- Medioznawcy wyróżniają trzy typy fake newsów (za [www.publicdialog.pl](http://www.publicdialog.pl)):
  - Całkowita nieprawda – sfabrykowane z premedytacją fałszywe informacje
  - Prawda jest sporna – faktom nadaje się nowy kontekst lub przedstawia selektywnie
  - Manipulacja cytatem – wycinanie zdań, zmieniające sens wypowiedzi

Opinia znawcy mediów:

„Fake news i era postprawdy niosą ze sobą ogromne szkody społeczne. Dezinformacja lub selektywny dobór faktów i nadawanie im w ten sposób nowego kontekstu służy często do manipulowania całymi grupami społecznymi. Jak odbiorca może wyrobić sobie zdanie, mieć swój punkt widzenia, jeśli serwuje mu się często półprawdę? W ten sposób nakierowuje się opinię w konkretną stronę, pomijając drugą część prawdy. W efekcie fake news i era postprawdy w sposób istotny zagrażają systemowi demokratycznemu. Głównym celem działań fake news jest kształtowanie opinii publicznej.”

I tym właśnie zajmuje się firma buzz marketingowa, (buzz marketing po polsku określany jest jako marketing plotki lub marketing szeptany), do której trafia Tomek.

### 4 Próba oceny postawy głównego bohatera filmowej opowieści (pytania ukierunkowujące rozmowę):

- W jakich okolicznościach Tomek trafia do agencji?
- Kim jest jej szefowa i czego od niego oczekuje?
- W jaki sposób Tomek radzi sobie w nowym środowisku?
- Jak praca w agencji wpływa na postawę i system wartości bohatera?

Propozycja odpowiedzi:

*Po usunięciu ze studiów prawniczych za plagiat, co bohater uważa za zbyt surową, krzywdzącą go karę, szuka mieszkania i pracy, która pozwoliłaby mu utrzymać się w stolicy. Tomek pochodzi z prowincji i dzięki wsparciu finansowemu zamożnej rodziny Krasuckich udało mu się dostać na warszawskie prawo. Jest ambitny, nie akceptuje porażki, zależy mu na awansie społecznym i osiągnięciu sukcesu. Imponuje mu środowisko, w którym obraca się Gabi, przyjaciółka z dzieciństwa, córka Krasuckich, a teraz dziewczyna, w której się podkochuje. To dla niej, ale także z powodu upokorzenia ze strony „sponsorów” (nagrana rozmowa) stawia wszystko na jedną kartę. Jest nikim, nie ma kontaktów, ani znajomości (poza Krasuckimi). Podczas modnej imprezy trafia na menedżerkę znanej firmy buzz marketingowej, do której bezskutecznie aplikował. Zgłasza gotowość wykonania pracy „na wczoraj”. I odnosi sukces – nowej szefowej, kobiecie „po przejściach”, zajmującej się niszczeniem wizerunku i hejtem w sieci odpowiada młody, ambitny i bezczelny pracownik, który nie ma nic do stracenia (jak się okaże, Beata Santorska wie o nim wszystko). Kobieta sprawdza cały swój zespół, stawia wysokie wymagania, dobrze płaci, ale słabeuszy upokarza i wyrzuca. Tomasz nie niepokoi fakt, że firma działa na granicy prawa, produkuje fake newsy, uprawia trolling (dosłownie: męczenie), czyli prowokację*



i awanturnictwo w sieci, krzywdzi ludzi – za pieniądze. A nawet znajduje w tym cyniczną przyjemność, którą zaraża otoczenie (reakcja Santorskiej na łzy zhejtowanej celebrytki). Podsyta nienawiścią szefowa wyrównuje rachunki ze światem, który odebrał jej syna (pierwsza „Sala samobójców”). To ten sam rodzaj motywacji, który pobudza Tomasza, dlatego oboje się rozumieją. Dzięki dostępowi do sprzętu najnowszej generacji, nowy faworyt zakłada podsłuch Krasuckim, nie mogąc uwolnić się od doznanych upokorzeń i rozdrapując zadane rany. W ramach obowiązków rozpracowuje Pawła Rudnickiego – przyjaciela rodziców Gabi i kandydata na prezydenta stolicy, nocą – inwigiluje dziewczynę i jej rodzinę. Boleśnie przeżywa ich kpiny, złośliwe komentarze co do jego towarzyskich i społecznych ambicji, wreszcie – odrzucenie go jako ewentualnego chłopaka córki. Praca hejtera, tak jak dla Santorskiej, staje się rodzajem odwetu na ludziach, którzy go skrzywdzili. Widzimy, jak sprawnie i bez skrępowań fabrykuje w internecie informacje na temat polityka. A nawet sam uczestniczy w nagraniu kompromitującego go filmiku. Zdobywa zaufanie Rudnickiego i manipuluje nowym szefem. Tę samą taktykę stosuje wobec środowiska prawników, których zamierza wykorzystać w swoim planie, namawiając jednego z nich, za pośrednictwem gry komputerowej, do dokonania morderstwa. Gra na dwie strony. Wpływ mefistofelicznej szefowej, lektura podręcznika strategii dezinformacji i sztuki wojny, oraz podsycane urazy osobiste (odrzucenie uczucie, zemsta na Krasuckich) zaprowadzą Tomka w rejony już nie medialnej, ale prawdziwej walki, która zakończy się masakrą. Porzucenie studiów i wejście w nowe środowisko niewątpliwie zmieniają naszego bohatera. Proponujemy zatem uczniom ułożenie grafu cech postaci filmowej i potwierdzających je sytuacji (praca w grupach – propozycja zapisu):

Tomek Gienza:

- **obłudny, fałszywy** (np. zakłada podsłuch w mieszkaniu „cioci” i „wujka”, a potem prosi ich o rozmowę i wybaczenie, w szpitalu udaje bohatera)
- **manipulant** (np. zdobywa zaufanie Rudnickiego, aby go skompromitować, namawia na organizację wiecu, aby go zdyskredytować)
- **mściwy, cyniczny, amoralny, pozbawiony skrępowań wobec „wrogów”, jak i sojuszników** (np. zbiera „haki” na szefową, poświęca kolegę dla realizacji własnego planu, zabija ochroniarza)
- **karierowicz** (za wszelką cenę pnie się w górę „fejsbukowych rankingów”, chcąc zaimponować Gabi)
- **samotny, nieufny, podejrzliwy** (nocami podsłuchuje i podgląda swoje „ofiary”)
- **przewrażliwiony na punkcie pochodzenia i zakompleksiony** (płacze z bezsilności, słuchając opinii Krasuckich o sobie)
- **sprytny, ale też umiejący zachować zimną krew w nieprzewidywanych sytuacjach** (prowadzi grę na wielu politycznych i towarzyskich frontach)

Bohater Komasy stacza się moralnie, a swoją bezwzględnością, cynizmem i pewnością własnej bezkarności przerasta mistrza, czyli szefową.

## 5 Podsumowanie:

- Na zakończenie lekcji przeprowadzamy z uczniami krótkie ćwiczenie podsumowujące zajęcia oraz sprawdzające rozumienie filmu i poruszanych w nim zagadnień z zakresu internetowej aktywności. Rozdajemy podzielonym na grupy uczniom karty A3 z prośbą o wypisanie max. 10 pomysłów, jak radzić sobie z fake newsami. Po 10 minutach odczytujemy i omawiamy propozycje (wskazówki do sprawdzenia ćwiczenia znajdują się w pracy):

[https://www.szkolazklasa.org.pl/wp-content/uploads/2017/03/10-wskazowek\\_fake-news.pdf](https://www.szkolazklasa.org.pl/wp-content/uploads/2017/03/10-wskazowek_fake-news.pdf)



## 6 Praca domowa:

- Jak potoczą się dalsze losy hejtera? – dopisz kilka scen, zachowując formę scenariusza filmowego.

Opracowała:  
Małgorzata Wiśniewska  
nauczycielka języka polskiego w IX LO w Warszawie

## **SCENARIUSZ ZAJĘĆ** dla klas licealnych starszych inspirowany filmem „**Sala samobójców. Hejter**” – dystrybutor Kino Świat

**Godzina  
wychowawcza**

### **Temat: „Życiowe wybory – scenariusz lekcji wychowawczej na podstawie filmu Jana Komasy *Sala samobójców. Hejter*”**

Uwaga: tematyka filmu jest bardzo trudna, kontrowersyjna, przesycona przemocą, dlatego należy zwrócić uwagę czy młodzież, z którą będziemy omawiać ten obraz, jest na tyle dojrzała i wyrobiona w analizie przekazów literackich i filmowych, że będzie w stanie zrozumieć i podjąć się analizy przekazu filmu (starsze klasy liceum).

#### **Cele lekcji:**

- Próba odpowiedzi na pytania:
  - Co decyduje o wyborze ścieżki życiowej?
  - Jaka jest cena sukcesu?
  - Czy ludzie mają taką samą szansę na sukces?
  - Czy można osiągnąć sukces rezygnując z drogi „po trupach”?
  - Czy jesteśmy odporni na manipulację? Czy potrafimy się przed nią bronić?
  - Czy można zbudować szczęście na tragedii?

**Metody i formy pracy:** samodzielne korzystanie z internetu i innych źródeł, wyszukiwanie informacji, sporządzanie notatek, prezentacja na forum klasy zebranych informacji, burza mózgów, praca samodzielna, praca w parach, praca w grupach, dyskusja, rozmowa kierowana

#### **Środki dydaktyczne:**

- film Jana Komasy, „Sala samobójców. Hejter”, Polska 2020
- R.B. Cialdini „Wywieranie wpływu na ludzi”, GWP, 2007
- Adam J. Wichura „Manipulacja psychologiczna” – człowiek.info
- [https://www.aptus.pl/www/porady/konsekwencje\\_prawne.php](https://www.aptus.pl/www/porady/konsekwencje_prawne.php)
- <https://www.prawowmodzie.pl/hejt-w-internecie-odpowiedzialnosc>



#### **Czas:**

1-2 lekcje: otwarta struktura modułowa scenariusza pozwala nauczycielowi na wybór poszczególnych części i indywidualne skonstruowanie zajęć w zależności od czasu, jakim dysponuje. Po obejrzeniu filmu warto oddać głos młodym ludziom, zachęcając ich do wyrażenia swoich spostrzeżeń, odczuć, poglądów oraz wniosków z nimi związanych (nauczyciel ma wspierać uczniów w nazywaniu uczuć, emocji oraz w nazywaniu zjawisk, które zostały poruszone w filmie).

Po obejrzeniu filmu „Sala samobójców. Hejter” zwróciłabym uwagę na dwa obszary: po pierwsze to różnice w możliwościach korzystania z dobrodziejstw tego świata przez młodych ludzi związane z zasobami finansowymi rodziców.

Drugi obszar dotyczy wyborów, jakie podejmujemy w naszym życiu. Jak korzystamy z zasobów, które otrzymujemy? Czy potrafimy dobrze kierować naszym życiem? Jakie sobie stawiamy cele w życiu i jakie dobieramy środki do ich realizacji?

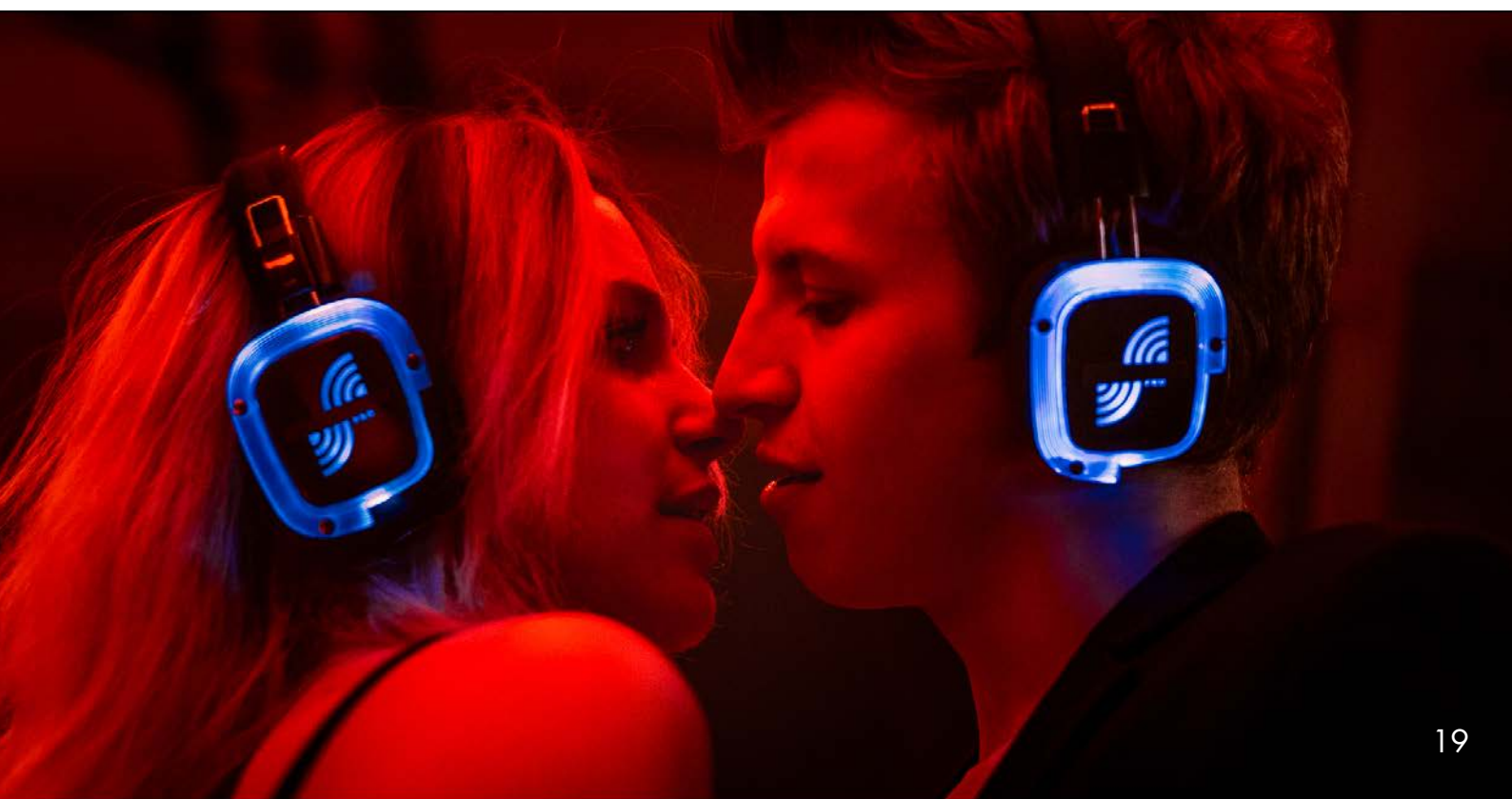
## PRZEBIEG:

### 1 Wprowadzenie:

- Wrażenia uczniów dotyczące filmu. Co ich poruszyło w filmie? O czym, ich zdaniem, on opowiadał, co reżyser chciał nam przekazać? Jakie momenty utkwiły im w pamięci?

*Możemy dać na ten punkt 5-10 minut i bez komentarza wysłuchać uczniów lub dołączyć do wypowiedzi i przedstawić swoje zdanie.*

- „Burza mózgów”:
  - Jak uczniowie oceniają głównego bohatera – jakimi cechami charakteryzuje się Tomek (Tomala)?
  - Co jest jego celem? Do czego dąży Tomek? (pamiętamy, że od początku jest nieuczciwy, popełnia plagiat).
  - Czy Tomek miał takie same szanse jak jego koledzy ze stolicy? Czy „musiał” sięgnąć po nieuczciwe metody?
  - Jakie środowisko otacza Tomasza? Z kogo mógłby brać przykład?
  - Czy Tomek mógłby obrać inną drogę, żeby zaprzyjaźnić się i zaimponować Gabi?



## 2 Zadanie dla klasy – dyskusja/debata:

- Klasa może podzielić się na dwie grupy osób przekonanych, że nasz los jest z góry przesądzony i tych, którzy uważają, że „człowiek jest kowalem swojego losu”.
- Obie grupy przygotowują argumenty. Mogą być związane z fabułą filmu, ale mogą też być zaczerpnięte z życia innych ludzi lub z utworów literackich/filmowych.

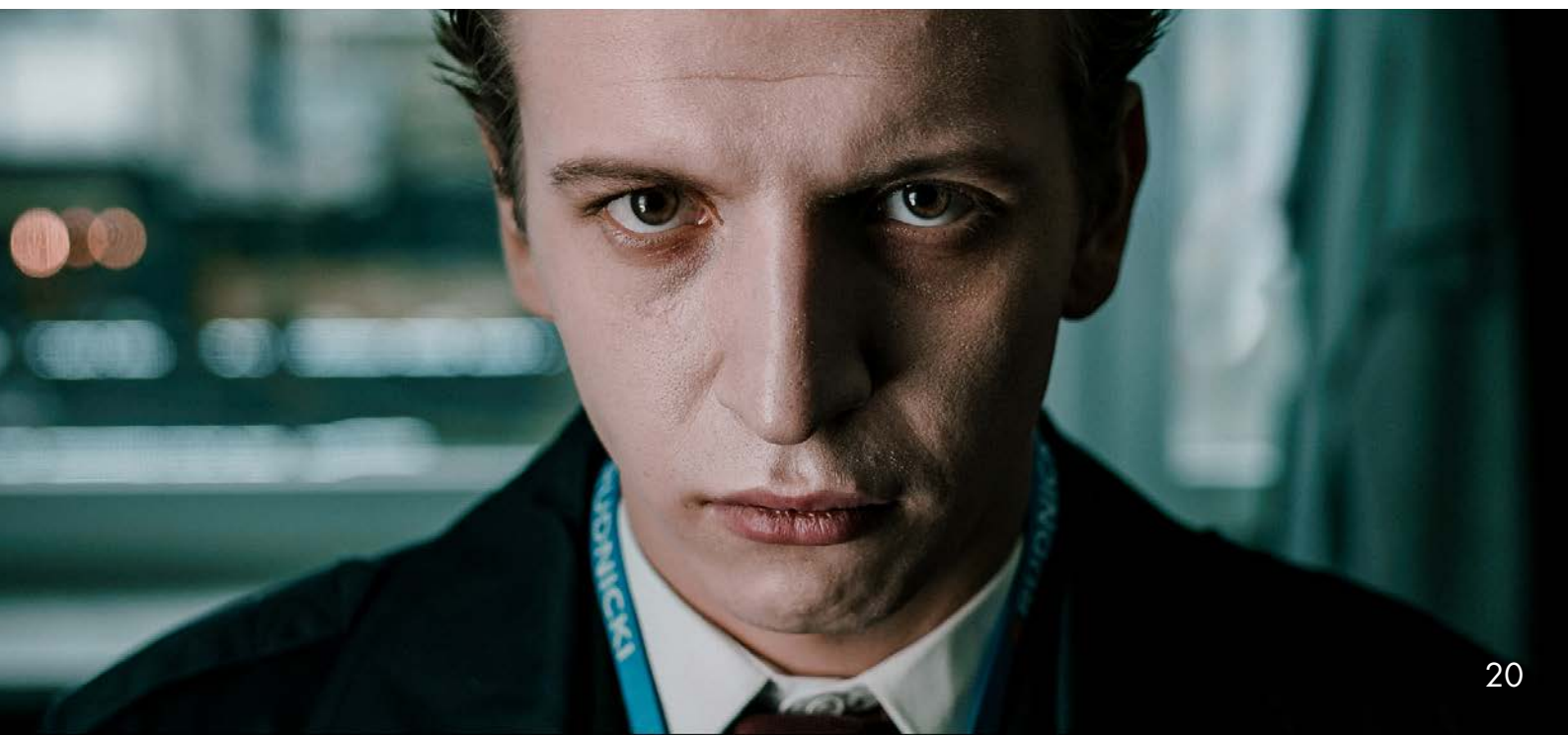
*W filmie mamy młodego człowieka, który przyjechał z małego miasteczka/wsi do wielkiego miasta. Pomimo wsparcia rodziny Krasuckich trudno mu się „przebić” do wielkiego świata. Czy żeby osiągnąć to samo co jest udziałem młodych mieszkańców wielkiego miasta, musiał uciec się do nieuczciwych środków? Czy mógł przebić się w inny sposób?*

## 3 Praca w grupach:

- Czy główny bohater jest postacią jednoznacznie złą?
- Czy od początku manipulował sytuacją, czy to się zmieniało w trakcie kontaktów z rodziną Krasuckich?
- Czy zdarzenia pokazane w filmie były konsekwencją charakteru Tomka czy zdarzeń, które go dotknęły (odrzućenie przez Gabi, krytyka Krasuckich, pogarda z ich strony, itd.)

Możemy zaproponować pracę w małych grupach (3-4 osoby), w których uczniowie będą wypisywać na kartkach, czym się charakteryzuje osoba, którą uznalibyśmy za dobrą, a jakimi cechami osoba, którą uznalibyśmy za złą.

- Czy Tomala jest osobą jednoznacznie złą?
- Kto to jest osoba dobra lub osoba zła?
- Bez jakiej cechy nie dałoby się o kimś twierdzić, że jest dobry lub zły?
- Jaki procent cech osoby, o której mówimy, że jest „dobra” lub „zła” musi dany osobnik posiadać, żeby tak o niej twierdzić?
- Czy istnieje jedna cecha, która może zdecydować, że uważamy, że ktoś jest dobry lub zły? – jaka to by była cecha? – dyskusja kierowana przez nauczyciela – możemy pozwolić uczniom, żeby każdy miał swoje zdanie, ale ważne żeby każdy kto się wypowiada uzasadniał, dlaczego tak uważa;
- Czy ze zła może powstać dobro?



#### 4 Przemyslenia:

- Proponujemy klasie zadanie polegające na szukaniu odpowiedzi na pytanie, o czym rozmawiają młodzi ludzie w filmie? Co ich interesuje? Co jest przedmiotem ich zainteresowania?
- Jak układają swoje życie?
- Jaki jest sens życia Tomka? Jaki ma cel?
- Jaki jest sens życia Gabi? Jaki ma cel w swoim życiu?
- Zadanie dla klasy: porównać rozmowy młodych dorosłych z filmu, z ich własnymi rozmowami i marzeniami/pragnieniami.
- Czym różni się sens życia i cel w życiu? Czym się różnią te zagadnienia?

#### 5 W poszukiwaniu wartości i autorytetu:

- W filmie mamy do czynienia z młodymi dorosłymi i dorosłymi w dojrzałym wieku. Przyglądając się bohaterom, możemy zastanowić się, jakim wartościami hołdują zarówno jedni, jak i drudzy. Czy mają jakiegokolwiek autorytety?
- Zadanie:
  - Jaka jest rola autorytetu w życiu każdego człowieka?
  - Kto współcześnie dla młodych ludzi jest lub może być autorytetem?
  - Na kim młodzi ludzie się wzorują?
  - Czego szukają u swoich wzorów – jakich cech, jakich wartości?
  - Jakie wartości są najważniejsze dla młodych ludzi?
  - Czym się kierują młodzi ludzie, dokonując życiowych wyborów?

#### 6 Dyskusja w klasie:

- Manipulacja – czym jest i czy możemy się przed nią obronić?
- Manipulacja zakłada złe intencje osoby manipulującej oraz niedozwolony sposób perswazji – prosimy kilka osób przed lekcją o przygotowanie materiałów dotyczących zjawiska manipulacji oraz przykładów z życia.
- Czy manipulacja w życiu różni się od tej w sieci?
- Jak możemy rozpoznać, że jesteśmy manipulowani? Po czym?
- Dlaczego w ogóle manipulacja działa i na kogo działa?
- Czy są osoby, które są bardziej lub mniej odporne na manipulację? (wpływ mediów, TV, informacji w internecie).
- Czy potrafimy odróżniać prawdziwe informacje od fałszywych?
- Czy przeglądając internet, selekcjonujemy informacje?
- Które działania w sieci podlegają działaniom prawnym? (Kodeks Karny i Prawo Cywilne)

#### 7 Rozważania: jakim jesteśmy społeczeństwem?

- Na podstawie filmu próbujemy odpowiedzieć na pytanie: jaki obraz społeczeństwa wylania się z dzieła Jana Komasy?
- Człowiek jest istotą społeczną, potrzebuje innych ludzi, żeby mógł funkcjonować – w różnych obszarach. Społeczeństwo jest grupą ludzi ze sobą związanych i współpracujących ze sobą.
- Czy potrzebujemy, żeby ludzie ze sobą współpracowali? Do czego jest nam to potrzebne?
- W jakich obszarach potrzebujemy zrozumienia i współpracy?
- Co się dzieje, kiedy społeczeństwo jest ze sobą skłócone i wyłącznie rywalizuje?
- Czego potrzebujemy, żeby lepiej nam się żyło w społeczeństwie?

**8 Scenariusze na zakończenie:**

- Rozmawiamy z klasą, jak ich zdaniem zakończy się historia Tomka.
  - Czy będzie żył „normalnym” życiem?
  - Czy będzie w stanie stworzyć rodzinę i normalny związek?
  - Czy Tomek będzie szczęśliwy z Gabi?
  - Czy poniesie konsekwencje swoich zbrodni?
- Dzielimy klasę na małe grupy i proponujemy stworzenie przez nich alternatywnych scenariuszy zakończenia tej historii.

Opracowała:  
Beata Badziukiewicz,  
pedagog szkolny z IX LO w Warszawie



Jesteś nauczycielem? Zajmujesz się edukacją?  
Szukasz inspiracji, materiałów, pomocy dydaktycznych?  
Zgadzasz się z nami, że kino może inspirować  
do ciekawych zajęć, dyskusji, przemyśleń?  
Chcesz zorganizować swoim podopiecznym pokaz ciekawego filmu?  
Skorzystaj z bogatej i na bieżąco uzupełnianej oferty  
KINOSWIATEDUKACJI.PL!

ZAPRASZAMY NA STRONĘ:

[www.kinoswiatedukacji.pl](http://www.kinoswiatedukacji.pl)



**Materiały dydaktyczne, informacje o pokazach dla szkół:**

**KINO ŚWIAT**  
EDUKACJI

Irena Kruglicz-Kamińska  
Specjalista ds. edukacji filmowej  
Kino Świat Sp. z o. o.  
ul. Belwederska 20/22  
00-762 Warszawa

tel. 22 840 68 01 04  
tel. kom. 728 302 018  
e-mail: irena.kaminska@kinoswiat.pl